



Váš dopis zn./ze dne:

20. 2. 2026

Č. j.:

MHMP 224186/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 384/2026

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Bc. Jana Kirnerová, DiS.

236 002 861

Počet listů/příloh: **25/5**

Datum:

17.03.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane předsedo,

odbor informatických činností Magistrátu hlavního města jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne **20. 2. 2026** Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem „**Žádost o poskytnutí informací**“ (dále jen „**Žádost**“).

Podle Žádosti požadujete „**informace k objednávkám a smlouvám**“.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace. Z důvodu přehlednosti zasíláme naše odpovědi.

Členění dokumentu: původní žádost žadatele → *odpověď povinné osoby* → nová žádost žadatele → *nová odpověď povinné osoby*

A)

K plnění objednávky č. OBJ/OIC/40/03/00285/2022- Konzultační služby pro zajištění přípravy podkladu pro modernizaci technologického vybavení v rámci realizace projektu MOS (příl. č. 1), jejímž předmětem plnění je poskytnutí konzultačních služeb pro zajištění přípravy podkladů, resp. specifikace rozsahu provozního souboru PS 401 (Městský kamerový systém) pro projekt Multifunkčního operačního střediska (MOS) po oblastech pro modernizaci technologického vybavení v rámci realizace projektu MOS – provozní soubor 401 – Kamerový systém.

1) Jaký rozsah datové sítě MKS byl řešen – byla předmětem plnění i aktiva subjektů jiných, nežli hlavní město Praha?

Uveďte identitu subjektů (obchodní firma, IČO (případně obdobná jednoznačná identifikace entity, která není podnikatelským subjektem)), jejichž záznamové jednotky byly předmětem konzultačních služeb.

MHMP: V rámci plnění objednávky nebyly řešeny majetkoprávní vztahy, ale jen technické aspekty řešení. Výstupy dodavatele neobsahují žádné identifikace majetkoprávních vztahů.

K A) 1) setrváváme na žádosti o poskytnutí informací dle původní žádosti.

Odpověď HMP k A)1):

Předmětem objednávky byly konzultační služby pro zajištění podkladu pro budoucí řešení datové sítě v objektu MOS a s tím souvisejících nezbytných úprav na navazujících lokalitách. Součástí plnění bylo zejména definování a popis potřebných úprav na jednotlivých dotčených lokalitách, včetně popisu systémového propojení a funkcí navrhovaného řešení.

Zpracování se zaměřovalo na budoucí technické řešení datové infrastruktury, její propojení a funkční vazby mezi jednotlivými částmi systému. Předmět plnění byl vymezen jako technicko-koncepční návrh řešení datové sítě a souvisejících úprav.

Předmět plnění objednávky nebyl vymezen jako analýza majetkoprávních vztahů k jednotlivým prvkům infrastruktury. Posuzování, identifikace ani rozlišování vlastnických či jiných majetkoprávních vztahů k jednotlivým zařízením, částem infrastruktury nebo jiným aktivům nacházejícím se v dotčených objektech a lokalitách nebylo součástí zadání ani výstupů plnění. Z tohoto důvodu objednávka ani její výstupy neobsahují vymezení či posouzení, zda se případně jedná o aktiva různých subjektů.

2) Jaký rozsah záznamových a streamovacích jednotek byl řešen – jednalo se i o záznamové a streamovací jednotky jiných subjektů, nežli je hlavní město Praha?

Uveďte identitu subjektů (obchodní firma, IČO (případně obdobná jednoznačná identifikace entity, která není podnikatelským subjektem)), jejichž záznamové jednotky byly předmětem konzultačních služeb.

Uveďte:

- a) zda byly v době dodávky podle Objednávky součástí Městského kamerového systému hlavního města Prahy (dále také jen „MKS HMP“) záznamové servery provozované Policií ČR

K A)2) + A)2)a) trváme na poskytnutí informace dle původního znění žádosti. MHMP je podle Usnesení RHMP č. 2358/2022 provozovatelem IS MKS HMP a požadovanými informacemi disponuje.

Odpověď HMP k A)2) a A)2)a):

Předmětem objednávky byly konzultační služby pro zajištění podkladu pro budoucí řešení. Předmět plnění objednávky nebyl vymezen jako analýza majetkoprávních vztahů k jednotlivým prvkům infrastruktury. Posuzování, identifikace ani rozlišování vlastnických či jiných majetkoprávních vztahů k jednotlivým zařízením, částem infrastruktury nebo jiným aktivům nacházejícím se v dotčených objektech a lokalitách nebylo součástí zadání ani výstupů plnění. Jakékoliv záznamové servery, jejichž provozovatelem je PČR, ve smyslu zajištění technického provozu, zejména správy, údržby a dostupnosti prostřednictvím smluvně zajištěných služeb, nejsou a nebyly součástí MKS HMP.

- b) zda jsou součástí MKS HMP záznamové servery provozované Policií ČR ke dni podání této žádosti.

MHMP: Záznamové servery provozujeme my.

K A)2)b)

a) trváme vzhledem k právnímu významu Vaší odpovědi na poskytnutí informace dle původního znění žádosti. V případě, že ke dni podání této žádosti součástí MKS HMP záznamové servery provozované Policií ČR nejsou, je takové konstatování akceptovatelným vyřízením žádosti.

Odpověď HMP k A)2)b)a):

Jakékoliv záznamové servery, jejichž provozovatelem je PČR, ve smyslu zajištění technického provozu, zejména správy, údržby a dostupnosti prostřednictvím smluvně zajištěných služeb, nejsou součástí MKS HMP.

b) Vzhledem k pochybnostem, které vyvstávají z nepřesné povahy Vaší odpovědi, žádáme o:

- i. úplný výčet vlastníků/provozovatelů záznamových serverů integrovaných v IS MKS HMP (pojem vykládejte ve smyslu usnesení RHMP 2358/2022), v časovém úseku od 25. května 2018 do data podání žádosti a sdělení, zda na tyto záznamové servery byly ukládány výhradně kamerové streamy spravované v souladu s platnou legislativou vlastníky záznamových serverů.

Odpověď HMP k A)2)b)b)i):

Výčet vlastníků/provozovatelů záznamových serverů integrovaných v IS MKS HMP:

- Hlavní město Praha
- Městská část Praha 8
- Městská část Praha 1

HMP nedisponuje informacemi, které by nasvědčovaly tomu, že by ukládání kamerových streamů na tyto záznamové servery probíhalo v rozporu s platnými právními předpisy.

- ii. Dále žádáme o výčet právnických osob, které od 25. května 2018 držely práva administrátora k jakémukoliv záznamovému serveru MKS HMP, určení smluv, na základě kterých tento stav existoval (např. odkazem na smlouvu v registru smluv či obdobným jednoznačným způsobem, který směřuje k jejímu zpřístupnění žadateli) a sdělení, zda vlastník záznamového serveru, případně hlavní město Praha měl s takovým subjektem uzavřenou smlouvu týkající se zajištění ochrany osobních údajů (smlouvu určete např. odkazem na smlouvu v registru smluv či obdobným jednoznačným způsobem, který směřuje k jejímu zpřístupnění). Naše otázky jsou, mimo jiné, motivovány odpovědí Vaší dceřiné společnosti Technická správa komunikací hlavního města Prahy na naši žádost z roku 2025.

Odpověď HMP k A)2)b)b)ii):

Právníkové osoby s právy administrátora k záznamovým serverům vlastněným/provozovaným HMP od r. 2018:

- KH servis a.s., se sídlem Hvoždanská 2235/2, 148 00 Praha 11 – Chodov, IČO: 452779748,
 - Smlouva na zabezpečení nepřetržité provozuschopnosti Městského kamerového systému hlavního města Prahy č. INO/8/03/002554/2003
 - Smlouva o ochraně osobních údajů INO/08/03/5016/2011

Smlouvy byly uzavřeny před účinností zákona o registru smluv, proto není v registru zveřejněna. Na základě Vaší žádosti Vám poskytujeme jejich anonymizovanou kopii v příloze č. 1 a příloze č. 2.

- *Technologie hl. m. Prahy a.s., se sídlem Dělnická 213/12, 170 00, Praha 7- Holešovice, IČO: 25672541*
 - *Servisní smlouva na zajištění provozuschopnosti a dalších služeb pro Městský kamerový systém hlavního města Prahy INO/32/04/000123/2019*
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/11263920?backlink=8m63a>
 - *Smlouva o zajištění provozuschopnosti Městského kamerového systému hlavního města Prahy INO/32/04/000189/2020*
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/15077587?backlink=l3u6h>
 - *Smlouva o zpracování osobních údajů INO/32/04/000235/2021*
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/18102623?backlink=h0w8e>
 - *Smlouva o poskytování provozních a servisních služeb městského kamerového systému hlavního města Prahy INO/40/03/003821/2023*
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/31871944?backlink=v8wb4>
 - *Smlouva o zpracování osobních údajů INO/40/03/003822/2023*
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/23607637?backlink=kwxc7>
- *Operátor ICT, se sídlem Plynární 1617/10, 170 00, Praha 7- Holešovice, IČO: 02795281*
 - *Smlouva o poskytování provozních a servisních služeb městského kamerového systému hlavního města Prahy INO/40/03/003821/2023*
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/31871944?backlink=v8wb4>
 - *Smlouva o zpracování osobních údajů INO/40/03/003711/2022*
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/23607657?backlink=od4cy>

HMP nedisponuje informacemi o smluvních stranách jiných vlastníků/provozovatelů záznamových serverů.

- iii. Žádáme rovněž o úplný výčet subjektů, které nejsou orgány veřejné moci a disponovaly od 25. května 2018 v IS MKS HMP jinými nežli administrátorskými účty, které jim umožnily přístup ke kamerovým streamům v IS MKS HMP a určení smluv, na základě kterých tento stav existoval (např. odkazem na smlouvu v registru smluv či obdobným jednoznačným způsobem, který směřuje k jejímu zpřístupnění žadateli) a sdělení, zda hlavní město Praha má/mělo s takovým subjektem uzavřenou smlouvu týkající se zajištění ochrany osobních údajů (smlouvu

určete např. odkazem na smlouvu v registru smluv či obdobným jednoznačným způsobem, který směřuje k jejímu zpřístupnění).

Odpověď HMP k A)2)b)b)iii):

Výčet subjektů, kteří nejsou orgány veřejné moci a disponovaly účty, které jim umožnily přístup ke kamerovým streamům od r. 2018:

- *KH servis a.s., se sídlem Hvoždanská 2235/2, 148 00 Praha 11 – Chodov, IČO: 452779748,*
 - *Smlouva na zabezpečení nepřetržité provozuschopnosti Městského kamerového systému hlavního města Prahy č. INO/8/03/002554/2003*
 - *Smlouva o ochraně osobních údajů INO/08/03/5016/2011*

Smlouvy byly uzavřeny před účinností zákona o registru smluv, proto není v registru zveřejněna. Smlouvy poskytnuty v příloze č. 1 a příloze č. 2 v rámci odpovědi na předchozí bod.

- *Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., se sídlem Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 – Holešovice, IČO:03447286*
 - *Dohoda o integraci kamer Městského kamerového systému hl. m. Prahy, kamer Technické správy komunikací hl. m. Prahy a kamer Dopravního podniku hl. m. Prahy v Městském kamerovém systému hl. m. Prahy č. DOH/08/03/005039/2011*

Na základě Vaší žádosti Vám poskytujeme její anonymizovanou kopii v příloze č. 3.

- *Technologie hl. m. Prahy a.s., se sídlem Dělnická 213/12, 170 00, Praha 7- Holešovice, IČO: 25672541*
 - *Servisní smlouva na zajištění provozuschopnosti a dalších služeb pro Městský kamerový systém hlavního města Prahy INO/32/04/000123/2019*

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/11263920?backlink=8m63a>

- *Smlouva o zajištění provozuschopnosti Městského kamerového systému hlavního města Prahy INO/32/04/000189/2020*

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/15077587?backlink=l3u6h>

- *Smlouva o zpracování osobních údajů INO/32/04/000235/2021*

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/18102623?backlink=h0w8e>

- *Smlouva o poskytování provozních a servisních služeb městského kamerového systému hlavního města Prahy INO/40/03/003821/2023*

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/31871944?backlink=v8wb4>

- Smlouva o zpracování osobních údajů INO/40/03/003822/2023

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/23607637?backlink=kwxc7>

- Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, se sídlem Sokolovská 42/217. Vysočany, 190 00 Praha 9 Praha IČO: 00005886
 - Dohoda o integraci kamer Městského kamerového systému hl. m. Prahy, kamer Technické správy komunikací hl. m. Prahy a kamer Dopravního podniku hl. m. Prahy v Městském kamerovém systému hl. m. Prahy č. DOH/08/03/005039/2011

Na základě Vaší žádosti Vám poskytujeme její anonymizovanou kopii v příloze č. 3.

- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IČO: 25656635
 - Dohoda o užívání Městského kamerového systému hl. m. Prahy č. DOH/32/04/000193/2021

Na základě Vaší žádosti Vám poskytujeme její anonymizovanou kopii v příloze č. 4.

- Operátor ICT, se sídlem Plynární 1617/10, 170 00, Praha 7- Holešovice, IČO: 02795281
 - Smlouva o poskytování provozních a servisních služeb městského kamerového systému hlavního města Prahy INO/40/03/003821/2023

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/31871944?backlink=v8wb4>

- Smlouva o zpracování osobních údajů INO/40/03/003711/2022

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/23607657?backlink=od4cy>

- Regionální organizátor Pražské integrované dopravy, se sídlem Rytířská 406/10, 110 00 Praha 1 - Staré Město, IČO: 60437359
 - Dohoda o užívání Městského kamerového systému hl. m. Prahy č. DOH/32/04/000176/2020

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/14438268>

- Správa služeb hlavního města Prahy, se sídlem Kunderatka 1951/19, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO 70889660
 - S uživatelem není uzavřena smlouva

- iv. Pro určení validity Vaší odpovědi žádáme o sdělení, zda hlavní město Praha disponuje dokumentací, která od 1.1. 2021 do data podání žádosti umožňovala a umožňuje určit identitu každého uživatele jakéhokoliv účtu IS MKS HMP aktivního v tomto časovém období.

Odpověď HMP k A)2)b)b)iv):

HMP nedisponuje ve své vlastní dokumentaci samostatným přehledem který by jednoznačně určoval identitu každého uživatele všech účtů informačního systému.

Provoz a správa MKS HMP je zajišťována na základě smluvního vztahu servisní organizací, která zároveň zajišťuje související dokumentaci. Informace o uživatelských účtech je HMP dostupná na vyžádání.

3) Bylo předmětem plnění Objednávky i Řešení snímků kamer pro systémy třetích stran (Příloha P1, bod 1, část 3) z informačních systémů subjektů jiných, nežli jsou informační systémy hlavního města Prahy?

Uved'te identitu subjektů (obchodní firma, IČO (případně obdobná jednoznačná identifikace entity, která není podnikatelským subjektem)), jejichž zdrojové informační systémy byly předmětem konzultačních služeb.

MHMP: Součástí plnění byly konzultace k řešení provozní infrastruktury pro systém snímků z kamer do MOS.

K A)3) setrváváme na žádosti o poskytnutí informace dle původního znění žádosti a žádáme o vysvětlení zkratky MOS (resp. potvrzení, že se jedná o projekt Multifunkčního operačního střediska Malovanka).

Odpověď HMP k A)3):

V rámci plnění předmětu objednávky nebylo řešení poskytování snímků kamer z informačních systému subjektů jiných, než informační systémy HMP.

Význam zkratky MOS je Multifunkční operační středisko Malovanka.

4) Bylo řešeno téma Jednotná grafická nadstavba (Příloha P1, bod 1, část 4) v souladu s platnou Konceptí Městského kamerového systému hlavního města Prahy, tj. jednalo se o řešení, které umožňuje integraci Video Management Systémů více výrobců?

MHMP: V rámci plnění byly konzultace k řešení provozní infrastruktury pro stávající grafickou nadstavbu. Součástí plnění nebyla žádná změna ve funkčnosti.

OOICT: K A)4) žádáme o specifikaci, jaký SW (obchodní označení), jakého výrobce, označujete pojmem „stávající grafická nadstavba“. Žádáme rovněž o odpověď na původní otázku; jejím smyslem je posouzení, zda Váš postup je v souladu se závaznými předpisy.

Odpověď HMP:

SW ECC®/IVISEC®, společnost Z.L.D. s.r.o., se sídlem Vánková 796/6, 181 00, Praha 8, IČO: 25631365

SW je navržen jako modulární integrační platforma a umožňuje přijímat a zpracovávat data a události z video systémů různých výrobců, včetně Video Management Systémů.

- 5) **Byla řešena oblast Centrální datové úložiště MKS (Příloha P1, bod 1, část 5) tak, že ukládaná data zahrnují i data subjektů jiných, nežli je hlavní město Praha?**

Uvedte identitu subjektů (obchodní firma, IČO (případně obdobná jednoznačná identifikace entity, která není podnikatelským subjektem)), jejichž data byla předmětem konzultačních služeb.

MHMP: Druh ukládaných dat nebyl v rámci objednávky řešen.

K A)5) trváme na poskytnutí informace dle původního znění žádosti. Všimněte si prosím, že předmětem žádosti není druh ukládaných dat.

Odpověď HMP k A)5):

V rámci objednávky nebylo řešeno, zda ukládaná data jsou hlavního města Prahy nebo data jiných subjektů.

- 6) **Byla řešena oblast Vybavení pracovišť MKS koncovými stanicemi (Příloha P1, bod 1, část 6) v rozsahu širším, nežli jsou pracoviště MKS obsluhovaná zaměstnanci Magistrátu hlavního města Prahy?**

MHMP: Ano.

OOOICT: K A)6) žádáme o informaci, zda hlavní město Praha pořizuje koncové stanice MKS HMP i uživatelům, kteří jsou zaměstnanci jiných právnických osob, případně jsou s těmito právnickými osobami v obdobném vztahu, a pokud tomu tak je, žádáme o identifikaci takové právnické osoby/osob.

Odpověď HMP k A)6):

V rámci plnění objednávky nebylo řešeno pořízení koncových stanic uživatelům MKS HMP.

- 7) **Jaké jiné technologie MHMP byly předmětem Objednávky?**

MHMP: Předmětem dodávky byly jen technologie explicitně uvedené v Objednávce, související technologie a související provozní a komunikační infrastruktura.

OOOICT: K A)7) žádáme o technickou informaci, jaké technologie označuje MHMP za „související technologie“ a „související provozní a komunikační infrastrukturu“.

Odpověď HMP k A)7):

Za související technologie a související provozní a komunikační infrastrukturu jsou považovány zejména prvky síťové infrastruktury, datových přenosů, serverového zázemí a dalších komponent nezbytných pro provoz a komunikaci technologií.

- 8) **Vyazuje plnění podle této Objednávky architektonicky a technologicky shodné rysy s řešením, které nyní předkládá dodavatel Objednávky ID smlouvy (registr smluv) 32105073, resp. po navýšení objemu objednaných služeb ID smlouvy 33249901?**

Jedná se o zcela jiné plnění.

- 9) **K Objednávce se vztahuje Dohoda o ochraně důvěrných informací č. INO/40/03/003865/2023, která řeší ochranu obsahu poskytnutých dílčích podkladů. Součástí Objednávky není požadavek na dodržení jakékoliv další mlčenlivosti ve vztahu k jejímu plnění. Znamená to, že dodavatel může šířit informace a znalosti získané v rámci plnění Objednávky, mimo rozsah určený Dohodou, podle vlastní úvahy a využít je sám, případně předat je jinému podnikatelskému subjektu v rámci hospodářské soutěže u Objednatele jako zadavatele veřejných zakázek?**

MHMP: Žadatel se domáhá názoru HMP, případně právního výkladu Dohody o ochraně důvěrných informací. Podle § 2 odst. 4 InfZ. názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace.

OOOICT: K A)9) žádáme o sdělení, zda existuje dokument obsahující metodiku či zdůvodnění stanovení rozdílného rozsahu mlčenlivosti u dodavatelů služeb v IS MKS HMP. Pokud takový dokument neexistuje, žádáme o sdělení této skutečnosti.

Odpověď HMP k A)9):

Uvedený dokument neexistuje.

10) Byly k plnění Objednávky Objednatelem dodavateli poskytnuty další výchozí informace?

Pokud se tak nestalo, z jakých veřejně dostupných zdrojů dodavatel potřebné informace získal?

MHMP: Ano, Objednatel dodavateli zajistil a poskytl potřebné informace v rámci součinnosti.

OOOICT: K A)10) žádáme o poskytnutí informací v rozsahu, v jakém jste je poskytli dodavateli.

Odpověď HMP: k A)10):

Podklady využité pro poskytnutí plnění:

- „Multifunkční operační středisko Malovanka“ studie proveditelnosti z 02/2009
- požadavky budoucích uživatelů předávané v průběhu zpracování na technických radách a při individuálních konzultacích
- zadání jednotlivých uživatelů prostor a stavby celkově
- závěry z kontrolních dnů a dalších jednání
- zadání jednotlivých uživatelů prostor a stavby celkově
- závěry z kontrolních dnů a dalších jednání
- dokumentace skutečného provedení stávajících provozovaných systémů (tunelové stavby a MKS)
- dokumentace skutečného provedení příslušných PS řešících CCTV staveb 0065, 0079, 0080 a 9515
- MOS - dokumentace pro stavební povolení (2011)
- MOS - dokumentace pro výběr zhotovitele (2010)
- související normy a předpisy včetně TP 98

1) Je přijaté plnění Objednávky v souladu s Konceptí Městského kamerového systému hlavního města Prahy, tj. usnesením RHMP č. 2358/2022?

MHMP: Ano bylo řešeno v souladu. Vzhledem k aktuálnímu rozhodnutí o změně využití MOS nebude dále využito.

OOOICT: K A)11) žádáme o poskytnutí dokumentu, kterým povinná osoba učinila rozhodnutí o změně využití MOS (žádost o osvětlení obsahu zkratky MOS je uvedena výše). Uveďte, jakým orgánem hlavního města bylo určeno využití MOS před touto změnou a k této věci poskytněte příslušný dokument.

Odpověď HMP k A)11):

Rozhodnutí o vybudování objektu s názvem „Multifunkční operační středisko Malovanka“ bylo schváleno usnesením Rady HMP č. 844/2009.

Usnesení Rady HMP Vám poskytujeme v příloze č. 5

Na základě jednání organizovaného panem primátorem Bohuslavem Svobodou byla oznámena změna postoje uživatelů v oblasti procesů krizového řízení. V této souvislosti je připraveno ke schválení nové usnesení, součástí kterého budou upraveny strategické cíle, rozsah plnění i další dopady tohoto rozhodnutí.

2) Je přijaté plnění Objednávky v souladu se strategií AVLIS hlavního města Prahy, tj. Usnesením RHMP č. 2924/2021?

MHMP: Výstup Dodavatele v rámci objednávky byl technického charakteru, podmínky strategie AVLIS nebyly řešeny.

OOOICT: Žádáme o řádné vyřízení žádosti v rozsahu původního dotazu. Pokud nedisponujete informací, zda dodané technické řešení je v souladu se strategií AVLIS hlavního města Prahy, fakt nám takto sdělte.

Odpověď HMP k A)12):

Výstup Dodavatele byl technického charakteru, podmínky a cíle vyplývající ze strategie AVLIS nebyly součástí specifikace objednávky a nebyly v plnění řešeny.

HMP k uvedené záležitosti nedisponuje žádnými dalšími informacemi ani dokumenty nad rámec již poskytnutého sdělení, a další doplňující údaje proto poskytnout nemůže.

B)

Patrně na základě Dílčí objednávky č. OBJ/OIC/40/03/00072/2022

– Smlouva o poskytování poradenské činnosti – odborné služby přípravy zadávací dokumentace k realizaci veřejných zakázek na služby k technologiím Městského kamerového systému HMP - na základě smlouvy č. INO/32/03/000224/2021, zveřejnila dceřiná společnost hlavního města Prahy Operátor ICT, a.s., dokument dostupný dosud na odkazu Dokumentace - E-ZAK Operátor ICT, a.s. (příl. č.2) s názvem Informace o zahájení předběžných tržních konzultací – Dodávka včetně implementace a poskytování servisních služeb pro integrační software Městského kamerového systému hlavního města Prahy.

Záměrem předběžné tržní konzultace je realizace předběžného tržního průzkumu k realizaci veřejné zakázky na dodávku integračního softwaru Městského kamerového systému hlavního města Prahy (dále „ISW MKS HMP“) sestávající z kamerové prohlížečky napojené na technologie MKS HMP, geografického informačního systému (GIS), který bude sloužit pro integraci mezi mapovými podklady a kamerovou prohlížečkou, a integračním rozhraním pro integraci systémů třetích stran na kamerovou prohlížečku. Integračním softwarem se rozumí software, který oprávněnému uživateli MKS HMP umožňuje zpracovávat výstupy z jakékoliv určené části MKS HMP. Předmětem následné veřejné zakázky je dodávka a implementace integračního softwaru včetně dokumentace, dodávka a implementace integrací třetích stran na ISW MKS HMP a následné poskytování servisních služeb pro ISW MKS HMP.

Vzhledem k tomu, že se nepodařilo dohledat jakoukoliv veřejnou zakázku, která by na tuto předběžnou tržní konzultaci navázala a z následných kroků hlavního města usuzujeme, že dosud neproběhla, žádáme Vás o následující informace:

1) Jaký byl závěr této předběžné tržní konzultace?

MHMP: Závěry předběžné tržní konzultace jsou využívány jako jeden z podkladů pro přípravu zadávací dokumentace k zamýšlené veřejné zakázce. V současné době však zadávací řízení dosud nebylo zahájeno a zadávací dokumentace nebyla vyhlášena ani zveřejněna.

Požadované informace existují pouze jako součást interních pracovních materiálů sloužících k přípravě rozhodnutí o konečné podobě zadávací dokumentace jejich zveřejnění je vázáno až na zahájení zadávacího řízení.

Povinný subjekt není podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinen vytvářet nové informace ani poskytovat informace vztahující se výlučně k jeho vnitřním pokynům a přípravným podkladům.

2) Vystaly (byly identifikovány) nedostatky bránící zadání veřejné zakázky vycházející z této předběžné tržní konzultace? Pokud ano, jaké?

MHMP: Závěry předběžné tržní konzultace jsou využívány jako jeden z podkladů pro přípravu zadávací dokumentace k zamýšlené veřejné zakázce. V současné době však zadávací řízení dosud nebylo zahájeno a zadávací dokumentace nebyla vyhlášena ani zveřejněna.

Požadované informace existují pouze jako součást interních pracovních materiálů sloužících k přípravě rozhodnutí o konečné podobě zadávací dokumentace jejich zveřejnění je vázáno až na zahájení zadávacího řízení.

Povinný subjekt není podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinen vytvářet nové informace ani poskytovat informace vztahující se výlučně k jeho vnitřním pokynům a přípravným podkladům.

OOOICT: K B)2) žádáme o případné potvrzení, že výstupy dodavatele dodané na základě uvedené objednávky neobsahují požadované informace. Žádáme explicitně o informaci, zda dodavatel výslovně specifikoval okruhy informací, jejichž absence či nedostatečná kvalita brání dodání ucelené zadávací dokumentace. Obsahem žádosti jsou informace dodané hlavnímu městu dodavatelem v rámci plnění zakázky.

Odpověď HMP k B)2):

Dodavatel v rámci plnění zakázky vyjádřil názor, které vstupy je nezbytné dodat soutěžitelům pro pokračování PTK.

3) Proběhla či neproběhla veřejná zakázka navazující na tuto předběžnou tržní konzultaci?

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/17204331?backlink=1ofih>

MHMP: Neproběhla

C)

Smlouva o zajištění správy a provozuschopnosti nadstavbového systému Městského kamerového systému hlavního města Prahy, ID smlouvy (registr smluv) 24404783, obsahuje katalogový list s označením služby **OICT/SW_prepnew** (přikládáme jako příl. č. 3), popis služby: Zajištění pořízení nového nadstavbového systému MKS HMP, typ KL paušální služby.

Součástí části Rozsah služby tohoto KL je, mimo jiné, Provedení předběžných technických konzultací v souladu se ZZVZ (odst. 4, písm. a)).

Žádáme Vás o následující informace:

1) Proběhla předběžná tržní konzultace podle tohoto KL? Kdy?

MHMP: Ze strany HMP předběžná tržní konzultace neproběhla.

OOOICT: K C)1) Trváme na poskytnutí informace dle původního znění žádosti. Vaši reakci považujeme za záměrně vyhýbavou odpověď, protože PTK byla smluvně objednána. Z KL jasně vyplývá, že HMP je v postavení objednatele a předběžnou tržní konzultaci objednal u dodavatele. Předmětem žádosti je PTK, jež měla být provedena pro hlavní město dodavatelem a informace dodané hlavnímu městu dodavatelem, nikoli interní úvahy HMP o jevech, které neproběhly.

Odpověď HMP k C)1):

HMP nedisponuje informacemi ani výstupy týkajícími se předběžné tržní konzultace ve vztahu k uvedenému katalogovému listu, neboť žádné výstupy k PTK HMP nebyly předány.

2) Jaký je její výsledek, tj. byly identifikovány jakékoliv překážky, jež by mohly oddálit přípravu příslušné veřejné zakázky?

MHMP: Ze strany HMP předběžná tržní konzultace neproběhla.

OOOICT: K C)2) trváme na poskytnutí informace dle původního znění žádosti. Obsahem žádosti jsou informace dodané hlavnímu městu dodavatelem v rámci plnění smlouvy, resp. služby OICT/SW_prepnew.

Odpověď HMP k C)2):

HMP nedisponuje informacemi ani výstupy týkajícími se předběžné tržní konzultace ve vztahu k uvedenému katalogovému listu.

3) Jaké části KL jsou podle výčtu části Rozsah služeb ke dni podání této žádosti dokončeny?

MHMP: Ze strany Dodavatele nebyl předložen ucelený finální výstup, a proto není možné jasně identifikovat dokončení jednotlivých částí.

OOOICT: K C)3) v souvislosti se smlouvou INO/40/03/003916/2023 a „nepředloženým uceleným finálním výstupem“ dodavatele ve vztahu k plnění KL-OICT-SW-PREPNEW a deklarovanou nemožností identifikovat dokončení jednotlivých částí KL:

a) žádáme o výkazy činností dodavatele vystavené podle smlouvy s vyznačením Vaší akceptace či neakceptace, a to za celou dobu platnosti smlouvy,

Odpověď HMP k C)3)a):

Plnění dle předmětného katalogového listu KL-OICT-SW-PREPNEW dosud nebylo ukončeno a smluvní vztah nadále trvá. Výkazy činností jsou v této fázi průběžnými pracovními podklady, které slouží zejména pro interní kontrolu plnění a současně jako podklad pro přípravu navazujících kroků, včetně přípravy zadávací dokumentace k zamýšlené veřejné zakázce. Zadávací řízení k uvedené veřejné zakázce dosud nebylo zahájeno a zadávací dokumentace nebyla zveřejněna.

Požadované informace existují pouze jako součást interních pracovních materiálů sloužících k přípravě rozhodnutí o konečné podobě zadávací dokumentace jejich zveřejnění případně zveřejnění je vázáno až na zahájení zadávacího řízení.

Povinný subjekt není podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinen vytvářet nové informace ani poskytovat informace vztahující se výlučně k jeho vnitřním pokynům a přípravným podkladům.

b) žádáme o jakékoliv písemné zápisy z jednání mezi zástupci odboru informatických činností MHMP a Operátor ICT, a.s., jednajícími ve věcech smluvních, obchodních a technických, jejichž předmětem je plnění smlouvy KL-OICT-SW-PREPNEW výše uvedené smlouvy,

Odpověď HMP k C)3)b):

Plnění dle předmětného katalogového listu KL-OICT-SW-PREPNEW dosud nebylo ukončeno a smluvní vztah nadále trvá. Výsledky jednání jsou v této fázi průběžnými pracovními podklady, které slouží zejména pro interní kontrolu plnění a současně jako podklad pro přípravu navazujících kroků, včetně přípravy zadávací dokumentace k zamýšlené veřejné zakázce. Zadávací řízení k uvedené veřejné zakázce dosud nebylo zahájeno a zadávací dokumentace nebyla zveřejněna.

Požadované informace existují pouze jako součást interních pracovních materiálů sloužících k přípravě rozhodnutí o konečné podobě zadávací dokumentace jejich zveřejnění je vázáno až na zahájení zadávacího řízení.

Povinný subjekt není podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinen vytvářet nové informace ani poskytovat informace vztahující se výlučně k jeho vnitřním pokynům a přípravným podkladům.

c) žádáme o poskytnutí jakékoliv komunikace mezi osobami s rolí podle výše uvedené smlouvy ve vztahu k plnění KL-OICT-SW-PREPNEW, a to v rozsahu komunikace s přiděleným číslem jednacím MHMP a reakcemi Operátora ICT, a.s.,

Odpověď HMP C)3)c):

Plnění dle předmětného katalogového listu KL-OICT-SW-PREPNEW dosud nebylo ukončeno a smluvní vztah nadále trvá. Výsledky komunikace ze smluvními stranami jsou v této fázi

průběžnými pracovními podklady, které slouží zejména pro interní kontrolu plnění a současně jako podklad pro přípravu navazujících kroků, včetně přípravy zadávací dokumentace k zamýšlené veřejné zakázce. Zadávací řízení k uvedené veřejné zakázce dosud nebylo zahájeno a zadávací dokumentace nebyla zveřejněna.

Požadované informace existují pouze jako součást interních pracovních materiálů sloužících k přípravě rozhodnutí o konečné podobě zadávací dokumentace jejich zveřejnění je vázáno až na zahájení zadávacího řízení.

Povinný subjekt není podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinen vytvářet nové informace ani poskytovat informace vztahující se výlučně k jeho vnitřním pokynům a přípravným podkladům.

- d) Žádáme o sdělení, zda byli o jevech signalizujících problémy (či pochybnosti o plnění ze strany jakéhokoliv orgánu hlavního města Prahy) s plněním KL-OICT-SW-PREPNEW smlouvy informováni objednatelem či dodavatelem členové Rady hlavního města Prahy, a pokud ano, žádáme o poskytnutí datovaných dokumentů, které informace dokládají.

Odpověď HMP C)3)d):

Informace ohledně plnění katalogového listu KL-OICT-SW-PRPNEW byly členům Rady poskytovány v rámci jednání příslušných orgánů.

Pokud jde o požadavek na poskytnutí datovaných dokumentů, které by tyto informace dokládaly, povinný subjekt uvádí, že takové dokumenty nemá k dispozici. Informování členů Rady probíhalo v rámci ústního jednání, nikoli prostřednictvím samostatných datovaných dokumentů zachycujících uvedené skutečnosti.

Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt není povinen vytvářet nové informace. Požadované dokumenty v uvedené podobě neexistují, a proto je nelze poskytnout.

4) Žádáme o sdělení předpokládaného termínu zadání veřejné zakázky.

MHMP: Žadatel se domáhá budoucího rozhodnutí HMP. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace.

K C)4) žádáme o informaci, zda disponujete informací o předpokládaném termínu zadání veřejné zakázky. Naše otázka nesměřuje k jakémukoliv Vašemu názoru, budoucím rozhodnutím či novým informacím. Postačí nám případná odpověď, že hlavní město Praha nemá určen pravděpodobný termín zadání, a to ani konkrétním datem, ani časovým úsekem.

Odpověď HMP k C)4):

HMP nedisponuje informací o předpokládaném termínu plnění zadání veřejné zakázky

5) Jaký objem veřejných prostředků byl vynaložen na dosavadní činnosti provedené dodavatelem při plnění služeb podle tohoto KL?

MHMP: Pokud se jedná o paušální plnění za KL byl k dnešnímu dni objem vynaložených prostředků ve výši 3 909 252,- Kč bez DPH.

K části Podmínky a omezení služby:

1) K jakému datu poskytl Objednatel Součinnost Objednatele v oblasti zajištění souladu MKS HMP s platnou legislativou, bezpečnostními standardy podle odrážky první?

MHMP: Objednatel poskytuje součinnost průběžně.

OOOICT: K C) Podmínky a omezení služby 1) žádáme o informaci, zda hlavní město Praha před „nepředložením uceleného finálního výstupu“ dodavatelem poskytlo dodavateli průběžným plněním součinnost Objednatele v oblasti zajištění souladu MKS HMP s platnou legislativou, bezpečnostními standardy podle svých smluvních závazků v rozsahu požadovaném dodavatelem.

Odpověď HMP k C) Podmínky a omezení služby 1):

HMP poskytuje dodavateli součinnost průběžně

Žádáme Vás o poskytnutí všech písemných požadavků dodavatele na součinnost podle KL-OICT-SW-PREPNEW a Vašich odpovědí na ně.

- 2) Byla dodavateli poskytnuta součinnost Objednatele v poskytnutí informací a potřebné dokumentace podle odrážky druhé? K jakému datu?**

MHMP: Objednatel poskytuje součinnost průběžně.

OOOICT: Vizte souhrnnou žádost K C) Podmínky a omezení služby 1).

Odpověď HMP k C) Podmínky a omezení služby 2):

Plnění dle předmětného katalogového listu KL-OICT-SW-PREPNEW dosud nebylo ukončeno a smluvní vztah nadále trvá. Výsledky písemné požadavky dodavatele jsou v této fázi průběžnými pracovními podklady, které slouží zejména pro interní kontrolu plnění a současně jako podklad pro přípravu navazujících kroků, včetně přípravy zadávací dokumentace k zamýšlené veřejné zakázce. Zadávací řízení k uvedené veřejné zakázce dosud nebylo zahájeno a zadávací dokumentace nebyla zveřejněna.

Požadované informace existují pouze jako součást interních pracovních materiálů sloužících k přípravě rozhodnutí o konečné podobě zadávací dokumentace jejich zveřejnění je vázáno až na zahájení zadávacího řízení.

Povinný subjekt není podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinen vytvářet nové informace ani poskytovat informace vztahující se výlučně k jeho vnitřním pokynům a přípravným podkladům.

- 3) Byla dodavateli poskytnuta součinnost klíčových uživatelů? Žádáme o výčet uživatelů, kteří součinnost poskytli/neposkytli.**

MHMP: Ze strany Dodavatele nebyla předána souhrnná informace, kteří uživatelé součinnost poskytli/ neposkytli a touto informací nedisponujeme.

- 4) Zajistil Objednatel Povinnost Objednatele zajistit technologické a SW oddělení tunelových staveb od MKS HMP? K jakému datu?**

MHMP: Dílčí část oddělení tunelových staveb je dokončena. Dosud nejsou vypořádány veškeré majetkoprávní vztahy. Finální termín bude až po celkovém vypořádání.

OOOICT: K C) Podmínky a omezení služby 4) trváme na poskytnutí informace dle původního znění žádosti. Za odpověď považujeme i případné sdělení, že objednatel oddělení tunelových staveb v uvedeném rozsahu nezajistil a nemá ani dokončené vypořádání majetkoprávní. Vaši odpověď považujeme za vyhýbavou, neboť její obsah znemožňuje posouzení naplnění Vašich smluvních povinností.

Odpověď HMP k C) Podmínky a omezení služby 4):

Dílčí část oddělení tunelových staveb byla zajištěna. Dosud nejsou vypořádány veškeré majetkoprávní vztahy.

- 5) Paušální služba neobsahuje dodání, implementaci, programování, testování a případné pořízení licence nového nadstavbového systému. Došlo či dochází k datu podání žádosti k implementaci, programování, testování a případné pořízení licence nového nadstavbového systému?**

- a) Pokud ano, uveďte jakého, případně uveďte, že je rozšiřován stávající VMS, dosud patrně nesoutěžený podle soutěžní legislativy (zákon o zadávání veřejných zakázek).

MHMP: Ne.

OOOICT: K C) Podmínky a omezení služby 5) setrváváme na žádosti o poskytnutí informace dle původního znění žádosti. Uveďte dále, zda je hlavním městem a) rozšiřován, b) obnovován či c) modernizován stávající VMS. Uveďte rovněž, zda dochází na úrovni VMS ke změnám, které budou doprovázeny změnou aplikační architektury IS MKS HMP.

Odpověď HMP k C) Podmínky a omezení služby 5):

Ke dni podání žádosti rámci předmětného katalogového listu nedošlo a ani nedochází k implementaci, programování, testování ani k pořízení licence nového nadstavbového systému a zároveň není rozšiřován, obnovován ani modernizován stávající VMS.

Podle dokumentu „PROGRAM 28. jednání Rady HMP, které se koná dne 16. 10. 2023“, (https://praha.eu/documents/42409/8742478/Program_jednani_3643536_1306745_Prg_28_Rada_2023.pdf), byla na programu jednání (bod 8, tisk 49449) Rady hlavního města Prahy dne 16.10.2023 Smlouva o zajištění správy a provozuschopnosti nadstavbového systému městského kamerového systému hlavního města Prahy se společností Technologie hlavního města Prahy, a.s., na základě vertikální spolupráce ve smyslu § 11 zákona o zadávání veřejných zakázek. Smlouva byla však následně, na základě rozhodnutí Rady, uzavřena se společností Operátor ICT, a.s. Byla tato smlouva připravena ve spolupráci se společností Operátor ICT, a.s., nebo vstoupil Operátor ICT, a.s., do smluvního vztahu, kde znění smlouvy připravily původně zamýšlené smluvní strany hlavní město Praha a Technologie hlavního města Prahy, a.s.?

MHMP: V rámci smluv uzavíraných v rámci vertikální spolupráce standardně probíhají kontraktační jednání mezi zúčastněnými stranami a smlouvy jsou uzavírány v rámci autonomie projevu jejich vůle.

OOOICT: K C) Podmínky a omezení služby 6) setrváváme na žádosti o poskytnutí informace dle původního znění žádosti.

Odpověď HMP:

Odpověď již byla poskytnuta. Smlouvy uzavírané v rámci vertikální spolupráce jsou standardně projednávány a připomínkovány dotčenými stranami a jsou následně uzavírány v souladu se smluvní svobodou stran.

Pro kontext dotazů výše uvádíme aktivní link na zadávací dokumentaci (klíčový dokument rovněž vkládáme jako příl. č. 4) společnosti Operátor ICT, a.s., k nadlimitní veřejné zakázce Správa a servis nadstavbového systému Městského kamerového systému hlavního města Prahy.

V dokumentu neidentifikovaný dodavatel uvádí, že „Jakkoliv Zadavatel ve vzoru Smlouvy v bodu 1.4.4 výslovně uvádí, že uzavření smlouvy vede k naplnění cílů Strategie ICT HMP, a to zejména v oblastech zamezování vendor lock-in aktivit, tak Dodavatel je názoru přesně opačného. Zadávací dokumentace, tak, jak je koncipována, tedy včetně vzoru smlouvy, jednoznačně vede Dodavatele na základě jeho odborných zkušeností v daném oboru k přesvědčení, že smyslem zadávací dokumentace je vybrání dodavatele tak, aby tím byl stvrzen současně využívaný systém, čímž naopak je vendor lock-in potvrzen.“

Zadavatel, jako dceřiná společnost hlavního města jím plně ovládaná, reaguje následovně: „Zadavatel veřejné zakázky, společnost Operátor ICT, a.s., vystupuje v postavení zadavatele na základě Smlouvy o zajištění správy a provozuschopnosti nadstavbového systému Městského kamerového systému hlavního města Prahy (ID smlouvy: 24404783, ID verze: 26228203, dále jen „Smlouva ISW“), uzavřené s hlavním městem Prahou jako objednatelem. Předmětná veřejná zakázka je nástrojem k naplnění vůle objednatele, tj. hlavního města Prahy, a představuje výsek aktivit v rámci dlouhodobého rozvoje Městského kamerového systému hlavního města Prahy (MKS HMP). Zadavatel v této souvislosti odkazuje na usnesení Rady hlavního města Prahy č. 2358/2022, kterým byla schválena Koncepce MKS HMP. Tato koncepce v části 7 („Popis

základních technických principů řízení a provozu systému“) stanoví závazné technické principy, které jsou pro zadavatele určující při přípravě a realizaci veřejných zakázek v oblasti MKS HMP, mimo jiné Architekturu systému, která je navržena tak, aby vycházela z obecných standardů s vyloučením proprietárních technologií, a to vše s ohledem na strategii AVLIS, tj. Anti Vendor Lock In Strategy. Zadavatel dále upozorňuje na katalogový list KL-OICT-SW-PREPNEW, který je součástí výše uvedené Smlouvy ISW. Tento dokument dokládá, že cílem zadavatele není „konzervace“ stávajícího systému, ale naopak jeho rozvoj v souladu s Konceptí MKS HMP, a to včetně přípravy nového nadstavbového softwaru. Zadavatel je výše uvedeným katalogovým listem zavázán k organizaci předběžných tržních konzultací, jejichž cílem je, mimo jiné, ověřit, s péčí řádného hospodáře, naplnění parametrů uvedených Dodavatelem, tj. hospodárnosti, kvality, přidané hodnoty, funkcionality, bezpečnosti a provozní efektivity. Z výše uvedeného vyplývá, že zadavatel není oprávněn jednostranně měnit základní technické parametry veřejné zakázky, které vycházejí z vůle objednatele a z platného koncepčního a smluvního rámce. Případné změny by musely být iniciovány objednatelem, tj. hlavním městem Prahou.“

D)

K objednávce Objednávka č. OBJ/OIC/40/05/00099/2025 - Poskytování poradenských a konzultačních Služeb a souvisejícímu dodatku Dodatek č. 1 k objednávce č. OBJ/OIC/40/05/00099/2025 – Poskytování poradenských a konzultačních služeb; odkazy uvedeny níže a rovněž jako přílohy:

- <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/34250109?backlink=3m4hm> (příl. č. 5),
- <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/35446269?backlink=13i7r> (příl. č. 6):

Žádáme o následující informace:

1) Je plnění v souladu se strategií AVLIS hlavního města Prahy?

MHMP: Objednatel vyhodnotil, že plnění objednávky není v rozporu se strategií AVLIS hl. m. Prahy.

2) Je plnění v souladu s čl. 9.2.1 Koncepce MKS HMP (Rozvoj nadstavbového SW, viz příl. č. 7)?

MHMP: Objednatel vyhodnotil, že plnění objednávky není v rozporu s Konceptí MKS HMP.

OOOICT: K D)1) a D)2) žádáme o poskytnutí dokumentu/dokumentů zachycujícího uvedená vyhodnocení.

Odpověď HMP k D)1) a D)2):

Vyhodnocení nejsou zachycena v žádném dokumentu

3) Vede plnění k vyšší úrovni uživatelského komfortu a k vyšší úrovni poskytovaných služeb ve srovnání se stávajícím řešením?

MHMP: Žadatel se domáhá názoru HMP, nikoliv na objektivně měřitelnou skutečnost. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace.

OOOICT: K D) 3) žádáme o sdělení, zda navržené řešení poskytuje uživatelům všechny funkcionality jako řešení dosavadní, a pokud nikoliv, žádáme o výčet funkcionalit, které navržené řešení neposkytuje.

Odpověď HMP k D)3):

Žadatel se domáhá vytváření nové informace. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace.

4) Kdy bylo využití Video Management Systému společnosti Geutebrück v rámci IS MKS HMP soutěženo v otevřeném zadávacím řízení?

MHMP: Technologie společnosti Geutebrück je v MKS HMP využívána od roku 2000. V době jejího pořízení se zadávání veřejných zakázek řídilo tehdy účinnou právní úpravou, která neobsahovala otevřené zadávací řízení v dnešním pojetí.

OOOICT: setrváme na žádosti o poskytnutí informace dle původního znění žádosti, případně sdělení, že od roku 2000 do data podání této žádosti nebyly technologie Geutebrück v MKS HMP pořízeny otevřeným zadávacím řízením v dnešním pojetí.

Odpověď HMP k D)4):

Technologie společnosti Geutebrück je v MKS HMP využívána od roku 2000. Tehdejší právní úprava v době pořízení neupravovala otevřené zadávací řízení.

- 5) Jaké kroky pro odstranění jevu vendor lock-in učinilo hlavní město Praha od roku 2021, kdy lze dohledat tvrzení jeho dceřiné společnosti před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jako obviněného veřejného zadavatele, že v IS MKS HMP, který je provozován hlavním městem Prahou, se jev vendor lock-in vyskytuje? <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-17949.html> (příl. č. 8)**

MHMP: Hl. m. Praha realizovala dílčí kroky k pořízení nového neutrálního nadstavbového SW pro zajištění nezávislé provozní platformy MKS HMP, kdy proběhl průzkum trhu, předběžné tržní konzultace. U společnosti Operátor ICT, a.s. bylo objednáno zpracování podkladu pro zadávací dokumentace na výběrové řízení.

OOOICT: K D) 5) žádáme o vysvětlení. V odpovědi uvádíte, že „u společnosti Operátor ICT, a.s. bylo objednáno zpracování podkladu pro zadávací dokumentace na výběrové řízení“. Rozsah služby u KL-OICT-SW-PREPNEW je v jeho části 4, písm. c) určen jinak: „Příprava zadávací dokumentace a související činnosti v souladu se ZZVZ“.

Žádáme o informaci, zda tedy hlavní město Praha

- a) objednalo u své dceřiné společnosti zpracování podkladu pro výběrové řízení či
- b) zda měl Operátor ICT, a.s., za využití zasmluvněné součinnosti hlavního města Prahy připravit úplnou zadávací dokumentaci a související činnosti v souladu se ZZVZ.

Odpověď HMP k D)5):

Rozsah služby dle KL smlouvy je vymezen jako „Příprava zadávací dokumentace a související činnosti v souladu se ZZVZ“. Zároveň však z KL vyplývá povinnost poskytovatele vytvořit zadávací dokumentaci v součinnosti s uživateli a objednatelem. Z toho vyplývá vyjádření ohledně zpracování podkladu.

V daném případě poskytovatel objednateli neposkytl žádný návrh zadávací dokumentace, její pracovní verzi ani dílčí část, kterou by bylo možné považovat za koncept zadávací dokumentace. Objednatel tak nebyl do procesu přípravy zadávací dokumentace zapojen a neměl možnost se k jejímu znění vyjádřit ani se na její tvorbě podílet.

- 6) Je ke dni podání této žádosti zmíněný jev vendor lock-in z IS MKS HMP odstraněn?**

MHMP: Dosud ne.

OOOICT: K D)6) žádáme o informaci, zda jev vendor lock-in v MKS HMP lze poprvé časovat do roku 2013, jak je uvedeno ve veřejně dostupném dokumentu, který je odkazován na stránkách wikipedia u hesla „Proprietární uzamčení (vendor lock-in)“, ref. č. 2., J. Skuhrovec, Vendor lock-in ve veřejných zakázkách, přednáška 18.6.2013, Nejvyšší kontrolní úřad. Zde se jako případová studie proprietárního uzamčení (vendor lock-in) prezentuje právě Městský kamerový systém hlavního města Prahy.

Odpověď HMP k D)6):

Žadatel se domáhá názoru HMP. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace.

Žádáme o poskytnutí těchto informací:

- a) dokumentu zachycujícího, v čem spočívá vendor lock-in v MKS HMP, který podle Vaší odpovědi dosud nebyl odstraněn,

- b) dokumentu zachycujícího vyhodnocení, zda se tento vendor lock-in týká celého MKS HMP (včetně částí aktiv, které vložily jiné subjekty (zejména dceřiné společnosti HMP, tj. např. TSK, DPP) nebo jenom části, kterou spravuje HMP,
- c) dokumentu zachycujícího, kdy byl hlavním městem vendor lock-in identifikován, kdy vznikl, identifikaci konkrétních subjektů, které jej vytvořily,
- d) dokumentu zachycujícího negativní projevy uvedeného vendor lock-in v oblasti:
 - a. finanční,
 - b. omezení hospodářské soutěže

V případě, že jakýmkoliv dokumentem nedisponujete, informaci uveďte.

Odpověď HMP D)a)-d):

HMP nedisponuje žádným z výše požadovaných dokumentů.

Uveďte:

- kolik serverů výrobce Geutebrück pořídilo hlavní město Praha od roku 2000 do dne podání této žádosti,
- kolik serverů jiných výrobců VMS pořídilo hlavní město Praha od roku 2000 do dne podání této žádosti,
- jaké finanční prostředky vynaložilo na nákup SW VMS Geutebrück hlavní město Praha od roku 2000 do dne podání této žádosti,
- jaké finanční prostředky vynaložilo na nákup SW VMS jiných výrobců hlavní město Praha od roku 2000 do dne podání této žádosti.

Odpověď HMP:

Vyřízení této části žádosti je spojeno s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací. Žadatel proto bude samostatným dokumentem vyzván k úhradě nákladů podle § 17 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Poskytnutí požadovaných informací je podmíněno úhradou stanovené částky.

- e) Uveďte, zda hlavní město Praha pořídilo od roku 2020 do IS MKS HMP jiný HW a SW výrobce Geutebrück než výše specifikovaný, a pokud ano, specifikujte jej a uveďte rozsah použitých finančních prostředků.

Odpověď HMP D)e):

Vyřízení této části žádosti je spojeno s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací. Žadatel proto bude samostatným dokumentem vyzván k úhradě nákladů podle § 17 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Poskytnutí požadovaných informací je podmíněno úhradou stanovené částky.

- f) Uveďte seznam tří Vašich nejvýznamnějších dodavatelů HW a SW výrobce Geutebrück (od roku 2020 do data podání žádosti).

Odpověď HMP D)f):

- KH servis a.s., se sídlem Hvožd'anská 2235/2, 148 00 Praha 11 – Chodov, IČO: 452779748
- Technologie hl. m. Prahy a.s., se sídlem Dělnická 213/12, 170 00, Praha 7- Holešovice, IČO: 25672541

- g) Uveďte, jaký organizační útvar MHMP řídí rizika spojená s výskytem vendor lock-in v IS MKS HMP.

Odpověď HMP D)g):

HMP nemá ustanovený žádný konkrétní útvar, který řídí rizika spojená s výskytem lock-in v MKS HMP

- h) Uvedte, zda existuje písemný plán či obdobný dokument (analýza, prezentace, e-mailová komunikace nebo jiný dokument) na odstranění vendor lock-in v MKS HMP.

Existuje-li, uveďte:

- i. Kdo (anonymizovaně určením pracovní pozice) a kdy jej schválil?
- ii. Obsahuje plán harmonogram?
- iii. Kdy (plánované datum) bude jev odstraněn?
- iv. Jaká organizační součást MHMP je odpovědná za dosažení cíle, tj odstranění negativního jevu?
- v. Pokrývá plán IS MKS HMP podle definice uvedené v Koncepti MKS HMP (tj. včetně částí vložených zejména dceřinými společnostmi hlavního města Prahy) nebo pouze část vloženou hlavním městem Prahou?

Odpověď HMP k D)h):

Písemný plán či obdobný dokument (analýza, prezentace, e-mailová komunikace nebo jiný dokument) na odstranění vendor lock-in v MKS HMP neexistuje.

- i) V jakých dalších oblastech a u jakých informačních systémů hlavní město Praha jev vendor lock-in k datu podání žádosti identifikovalo (odpověď omezte prosím na působnost odboru bezpečnosti a odboru informatických činností)?

Odpověď HMP k D)i):

Povinná osoba sděluje, že k datu podání žádosti nedisponuje žádnou informací, analýzou ani jiným dokumentem, který by identifikoval jev vendor lock-in v dalších oblastech nebo u dalších informačních systémů povinné osoby nad rámec skutečností již uvedených v předchozí části odpovědi.

Povinná osoba tedy neeviduje žádný informační podklad, z něhož by vyplývalo, že by byl jev vendor lock-in k datu podání žádosti identifikován v jiných oblastech nebo u jiných informačních systémů.

Současně povinná osoba uvádí, že podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se povinnost poskytovat informace nevztahuje na vytváření nových informací. Povinná osoba proto není povinna pro účely vyřízení žádosti provádět novou analýzu či jiným způsobem vytvářet informaci, kterou v době podání žádosti nemá k dispozici.

- j) V působnosti kterého člena Rady hlavního města Prahy nyní řešení jevu vendor lock-in v MKS HMP je?

Odpověď HMP k D)j):

Organizace, koordinace a rozvoj Městského kamerového systému hl. m. Prahy je dle usn. Rady HMP č. 2941 ze dne 15.12.2025 v gesci Primátora hl. m. Prahy.

Působnost členů Rady HMP je dána usn. Rady HMP č. 2941 ze dne 15. 12. 2025 je veřejně dostupné na [kompetence-rady-hmp-12-2025](#).

- 7) Je objednané řešení jako nově budovaná část IS MKS HMP v souladu s platným zákonem č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti?**

MHMP: Pro povinnosti dle zák. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti, dosud plyne zákonná lhůta pro implementaci u povinných osob.

OOOICT: K D)7) žádáme o informaci, zda hlavní město Praha v době v době platnosti nového zákona o kybernetické bezpečnosti objednává nové služby, u kterých nedisponuje informací, zda jsou dodávaná řešení v souladu s platnou legislativou.

Odpověď HMP k D)7):

Žadatel se domáhá názoru HMP. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace

- 8) Je součástí objednávky tvorba technické dokumentace a bezpečnostní dokumentace IS podle vyhlášky č. 409/2025 Sb., o bezpečnostních opatřeních poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností? (pozn. v objednávce není obsah tohoto plnění podrobně specifikován)**

MHMP: Součástí plnění Objednávky není samostatná tvorba technické ani bezpečnostní dokumentace IS ve smyslu vyhlášky č. 409/2025 Sb., o bezpečnostních opatřeních.

OOOICT: K D)8) žádáme o sdělení, zda stav, kdy součástí Objednávky není samostatná tvorba technické a bezpečnostní dokumentace IS, je v souladu s platnými interními předpisy a závaznými postupy MHMP. Pokud jste tvorbu technické a/nebo bezpečnostní dokumentace IS související s naplněním Objednávky objednali u jiného dodavatele, sdělte jeho identitu a určete jednoznačným a pro žadatele ověřitelným způsobem příslušný smluvní vztah.

Odpověď HMP k D)8):

Žadatel se domáhá názoru HMP. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace

- 9) Je dodávané řešení postaveno na moderním, stabilním a výrobcem podporovaném SW?**

MHMP: Žadatel se domáhá názoru HMP. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace.

OOOICT: K D)9) žádáme o poskytnutí dostupných informací, které dodává výrobce, případně jimi disponujete vzhledem k Vašemu postavení orgánu veřejné moci a povinnostem vyplývajícím pro provoz informačního systému MKS HMP z platné legislativy, případně o sdělení, že hlavní město v postavení objednatele nedisponuje informací, zda dodávané řešení je postaveno na moderním, stabilním a výrobcem podporovaném SW.

Odpověď HMP k D)9):

HMP nedisponuje samostatným odborným posouzením, zda dodávané řešení postaveno na moderním, stabilním a výrobcem podporovaném softwaru.

- 10) Zahrnuje řešení zpracování osobních údajů v nové části IS MKS HMP? (Pozn. „zpracováním“ budiž rozuměno zpracování podle čl. 4., odst. 2 GDPR, tj. „jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení“);**

MHMP: V rámci předmětné objednávky není realizována žádná nová část IS MKS HMP. Jedná se pouze o rekonfiguraci systému a jeho nastavení.

11) Je řešení schváleno všemi subjekty, které jsou správci osobních údajů v IS MKS HMP, a to postupem podle platné legislativy?

MHMP: V rámci předmětné objednávky není realizována žádná nová část IS MKS HMP. Jedná se pouze o rekonfiguraci systému a jeho nastavení.

12) Byl o stanovisko podle čl. 35, odst. 2 GDPR k navrženému řešení požádán DPO MHMP (pokud ano, uveďte datum)?

MHMP: V rámci předmětné objednávky není realizována žádná nová část IS MKS HMP. Jedná se pouze o rekonfiguraci systému a jeho nastavení.

13) Byl o stanovisko podle čl. 35, odst. 2 GDPR k navrženému řešení požádán DPO jiného správce (pokud ano, uveďte datum)?

MHMP: V rámci předmětné objednávky není realizována žádná nová část IS MKS HMP. Jedná se pouze o rekonfiguraci systému a jeho nastavení.

OOOICT: K D)10) až D)13) setrváváme na žádosti o poskytnutí informace dle původního znění žádosti. Vaše odpovědi hodnotíme jako pokus o vyhnutí se odpovědi. Všimněte si, že požadavek nesměřuje k objednatelce, nýbrž k jejímu dopadu na zpracování osobních údajů, které je precizně právně definováno.

Odpověď HMP k D)10 až D)13):

Žadatel se domáhá dopovědi ohledně řešení zpracování osobních údajů v nové části IS MKS HMP. Povinný subjekt, jak již sdělil, nerealizoval žádnou novou část IS MKS HMP. Poskytnutí dalších údajů, které by vyžadovalo vytváření nových informací nebo dokumentů, není povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb. oprávněn zajistit.

14) Citovaná objednávka ani dodatek č. 1 k ní neobsahují ustanovení týkající se nakládání s neveřejnými informacemi. Co je důvodem toho, že hlavní město dodavateli neukládá jakékoliv povinnosti mlčenlivosti při nakládání se získanými informacemi o komplexním informačním systému hlavního města Prahy, jehož uživateli jsou složky IZS a další bezpečnostní orgány veřejné moci?

MHMP: Žadatel se domáhá názoru HMP. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace.

OOOICT: K D)14) žádáme o sdělení, zda hlavní město Praha disponuje dokumentem určujícím, proč některým dodavatelům při práci v komplexním informačním systému zpracovávajícím osobní údaje subjektů pohybujících se na veřejných prostranstvích mlčenlivost ukládá a jiným nikoliv. Ujišťujeme Vás, že se nedomáháme Vašeho názoru a postačí nám případně i informace, že dokumentem či informací nedisponujete. Žádost se vztahuje analogicky i k D)15).

Odpověď HMP k D)14):

HMP nedisponuje uvedeným dokumentem.

- 15) Jiní dodavatelé jsou povinni dodržovat smluvní ustanovení, podle kterých musí neveřejné informace systémově chránit a jsou povinni zajistit ochranu osobních údajů podle pokynů správce podle zvláštních smluv (viz např. čl. 17, 18, 19 smlouvy SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ PROVOZNÍCH A SERVISNÍCH SLUŽEB MĚSTSKÉHO KAMEROVÉHO SYSTÉMU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, ID. smlouvy reg. smluv: 22006045). Co vede hlavní město Prahu ke zvýhodňování některých dodavatelů, kteří takové rozsáhlé povinnosti dodržovat nemusí a nenesou proto v hospodářské soutěži stejné náklady?**

MHMP: Žadatel se domáhá názoru HMP, nikoliv na objektivně měřitelnou skutečnost. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace.

Odpověď HMP k D)15):

HMP nedisponuje uvedeným dokumentem.

- 16) Jakým způsobem se organizačně řeší stav, kdy v týmu na shodné věci pracují společně zaměstnanci dodavatelů s povinností mlčenlivosti a zaměstnanci dodavatelů bez ní? Jedna část týmu tytéž informace chrání a druhá nikoliv, nebo se aplikuje jiný postup?**

MHMP: Žadatel se domáhá názoru HMP, nikoliv na objektivně měřitelnou skutečnost. Podle § 2 odst. 4 InfZ. Názor, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací nepodléhají povinnosti poskytnout informace.

K D)16) žádáme o sdělení, že hlavní město Praha v pozici správce osobních údajů v IS MKS HMP nedisponuje informací, jak pracují společné týmy dodavatelů s rozdílnými požadavky hlavního města Prahy na zajištění mlčenlivosti o IS MKS HMP, nemá k datu podání žádosti vyhodnocen právní dopad šíření informací od dodavatele s uloženou povinností mlčenlivosti k dodavateli s neuloženou povinností na rozsah informací podléhajících povinnosti mlčenlivosti a žádáme o informaci, zda se zástupci hlavního města alespoň jednoho společného jednání dodavatelů zúčastnili, neúčastnili.

Odpověď HMP k D 16):

Povinná osoba uvádí, že povinnost mlčenlivosti ve vztahu k informacím, s nimiž dodavatelé přicházejí při plnění smluvních závazků do styku, je standardně zajišťována smluvními ujednáními.

Konkrétní nastavení těchto povinností se odvíjí od podmínek příslušného smluvního vztahu. Povinná osoba obecně zajišťuje ochranu informací prostřednictvím smluvních závazků dodavatelů a jejich pracovníků, kteří se na plnění daného plnění podílejí.

E)

Nové doplňující informační požadavky:

- 1) Žádáme Vás o sdělení, kdo (určením pracovní pozice a zařazením do organizačního útvaru) je odpovědný za odbornou úroveň a správnost Vašich odpovědí v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, týkajících se IS MKS HMP a explicitní sdělení, zda má tato osoba plný přístup k celému rozsahu dokumentace IS MKS HMP a ke komunikaci osob**

jednajících ve věcech souvisejících s IS MKS HMP ve věcech smluvních, obchodních a technických a zápisům z jednání tvořícím součást smluvní dokumentace ve vztahu ke smlouvám uzavřeným v této oblasti s dceřinými společnostmi hlavního města Prahy.

Odpověď HMP k E)1):

Není určena samostatná osoba odpovědná za odpovědi v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

2) Žádáme Vás o sdělení, zda od roku 2022 Výroční zpráva o stavu MKS HMP obsahuje informace (otázky podle bodů a) až e) zodpovězte ke každé doposud projednané Výroční zprávě):

- a) stavu vendor lock-in v MKS HMP, o jeho původu, příčinách a dopadech,
- b) stavu, kdy hlavní město Praha nemělo/nemá dosud uzavřeny smlouvy s klíčovými uživateli IS MKS HMP v souladu s požadavky GDPR,
- c) o stavu, kdy hlavní město Praha poskytuje veřejnosti rozporné informace o provozování záznamových serverů IS MKS HMP, případně jí neposkytuje informace žádné,
- d) o rozsahu nedodržování Koncepce MKS HMP jako platného závazného Usnesení RHMP podle jednotlivých bodů Koncepce a důvodech tohoto stavu,
- e) sdělení, zda byla výroční zpráva projednána Radou hlavního města Prahy a Bezpečnostním výborem Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Odpověď HMP k E)2):

Obsah Výroční zprávy o stavu MKS je daný Konceptí městského kamerového systému schválené usn. Rady HMP č. 2258 ze dne 5. 9.2022.

V souladu s Konceptí je každoročně výroční zpráva předkládána Radě hl. m. Prahy formou informace a zároveň je předkládána k projednání Bezpečnostním výborem Zastupitelstva hl. m. Prahy.

3) Žádáme o výčet členů Rady hlavního města Prahy, kteří byli od roku 2012, případně od data identifikace stavu vendor lock-in v MKS HMP (pokud se jedná o datum dřívější), odpovědní za provoz IS MKS HMP.

Odpověď HMP k E)3):

Výčet členů Rady HMP včetně informací o jejich kompetenci je veřejně dostupný a lze jej nalézt na oficiálních stránkách města. Konkrétně jsou informace k dispozici prostřednictvím stránky: [Archiv usnesení Rady HMP - Praha - MHMP](#).

4) Žádáme o informaci, zda jste oznámili, a pokud ano, tak kdy, Úřadu pro ochranu osobních údajů stav, kdy jste dlouhodobě veřejnosti poskytovali rozporné informace o provozu záznamových serverů IS MKS HMP, když jste do 13.8.2025 uváděli, že záznamové servery IS MKS HMP neprovozujete („Správce MKS pro naplnění jím stanoveného účelu nepořizuje záznam a využívá pouze tzv. živý náhled, tj. sledování monitorovaných prostorů v reálném čase bez možnosti zpětné identifikace subjektů údajů“), ač Vám bylo známo, že jejich provozovateli podle platných smluv a Vašeho prohlášení jste a záznamy z rozsáhlého monitorování veřejných prostranství na vlastní odpovědnost pořizujete (MHMP: „Záznamové servery provozujeme my.“) Dále jste uváděli: (MHMP: „Vzhledem k povaze zpracování, konkrétně s ohledem na to, že Správce nepořizuje kamerové záznamy a osobní údaje tak nelze zpětně opravit, vymazat či přenést a zpracování nelze omezit, subjekty údajů fakticky nemohou uplatnit následující práva:

- právo na opravu a na výmaz osobních údajů;
- právo na omezení zpracování osobních údajů; a
- právo na přenositelnost osobních údajů.“,

Odpověď HMP k E)4):

Povinný subjekt nedisponuje žádnými zjištěními, že by docházelo k poskytování rozporných informací. V rámci své činnosti takovou skutečnost nezjistil ani neneviduje.

Za této situace nevznikl povinnému subjektu důvod k učinění oznámení Úřad pro ochranu osobních údajů.

- 5) **Žádáme o informaci, zda jste o zjištění, že jste veřejnosti poskytovali rozporné informace o provozu záznamových serverů IS MKS HMP, jako možném porušení závazného Usnesení RHMP č. 2358/2022, písemně informovali Radu hlavního města Prahy, a pokud se tak stalo, k jakému datu a na kterém jednání RHMP byla informace projednána a s jakým výsledkem. Údaje doložte dokumentem.**

Odpověď HMP k E)5):

Povinný subjekt nedisponuje žádnými zjištěními, že by docházelo k poskytování rozporných informací. V rámci své činnosti takovou skutečnost nezjistil ani neneviduje.

Za této situace nevznikl důvod k učinění oznámení Radě HMP.

- 6) **Žádáme o informaci, zda jste o zjištění, že jste veřejnosti poskytovali rozporné informace o rozsahu zpracování osobních údajů v IS MKS HMP a v propojených informačních systémech, informovali vhodným způsobem veřejnost a pokud ano, uveďte jakou formou, kdy se tak stalo a údaje doložte dokumentem.**

Odpověď HMP k E)6):

Povinný subjekt nedisponuje žádnými zjištěními, že by docházelo k poskytování rozporných informací. V rámci své činnosti takovou skutečnost nezjistil ani neneviduje.

Za této situace nevznikl důvod k učinění oznámení veřejnosti.

Příloha č. 1: Smlouva na zabezpečení nepřetržité provozuschopnosti Městského kamerového systému hlavního města Prahy č. INO/8/03/002554/2003

Příloha č. 2: Smlouva o ochraně osobních údajů INO/08/03/5016/2011

Příloha č. 3: Dohoda o integraci kamer Městského kamerového systému hl. m. Prahy, kamer Technické správy komunikací hl. m. Prahy a kamer Dopravního podniku hl. m. Prahy v Městském kamerovém systému hl. m. Prahy č. DOH/08/03/005039/2011

Příloha č. 4: Dohoda o užívání Městského kamerového systému hl. m. Prahy č. DOH/32/04/000193/2021

Příloha č. 5: usnesení Rady HMP č. 844 ze dne 16. 6. 2009

S pozdravem

Mgr. Jiří Károly

ředitel odboru informatických činností

podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. Smlouva na zabezpečení nepřetržité provozuschopnosti Městského kamerového systému hlavního města Prahy č. INO/8/03/002554/2003

2. Smlouva o ochraně osobních údajů INO/08/03/5016/2011
3. Dohoda o integraci kamer Městského kamerového systému hl. m. Prahy, kamer Technické správy komunikací hl. m. Prahy a kamer Dopravního podniku hl. m. Prahy v Městském kamerovém systému hl. m. Prahy č. DOH/08/03/005039/2011
4. Dohoda o užívání Městského kamerového systému hl. m. Prahy č. DOH/32/04/000193/2021
5. Usnesení Rady HMP č. 844 ze dne 16. 6. 2009